

Processo e  
procedimentos  
da autoavaliação do

**PROGRAMA DE  
PÓS-GRADUAÇÃO  
EM SAÚDE COLETIVA  
E CONTROLE  
DO CÂNCER**



Esta obra é disponibilizada nos termos da Licença Creative Commons – Atribuição – Não Comercial – Compartilha igual 4.0 Internacional. É permitida a reprodução parcial ou total desta obra, desde que citada a fonte. Esta obra pode ser acessada, na íntegra, na Biblioteca Virtual em Saúde Prevenção e Controle de Câncer (<http://controlecancer.bvs.br/>) e no Portal do INCA (<http://www.inca.gov.br>).

Tiragem: 200 exemplares

### Elaboração, distribuição e informações

MINISTÉRIO DA SAÚDE  
INSTITUTO NACIONAL DE CÂNCER (INCA)  
Coordenação de Ensino  
Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva e Controle do Câncer  
Rua Marquês de Pombal, 125, Centro – Rio de Janeiro – RJ  
CEP 20230-240  
Tel.: (21) 3207-6138/6034/6037  
E-mail: [ppgcan@inca.gov.br](mailto:ppgcan@inca.gov.br)  
[www.inca.gov.br](http://www.inca.gov.br)

#### Organizadores

Andrea Silva da Costa  
Mario Jorge Sobreira da Silva  
Mirian Carvalho de Souza  
Raiane Alves Braga Pereira

#### Elaboradores

Elaine Lazzaroni Moraes  
Mario Jorge Sobreira da Silva  
Mirian Carvalho de Souza  
Raiane Alves Braga Pereira

#### Colaboradores

Andreia Reis  
Gabriela Villaça Chaves  
Jeane Glaucia Tomazelli  
Lívia Costa de Oliveira  
Neilane Bertoni dos Reis  
Tamires de Oliveira Bellandí Dias

Impresso no Brasil / Printed in Brazil  
RJ OFFSET

#### FICHA CATALOGRÁFICA

I59p	Instituto Nacional de Câncer (Brasil). Processo e procedimentos da autoavaliação do programa de pós-graduação em saúde coletiva e controle do câncer / Instituto Nacional de Câncer. – Rio de Janeiro : INCA, 2023.  52 p. ISBN 978-65-88517-78-9 (versão impressa) ISBN 978-65-88517-79-6 (versão eletrônica)  1. Oncologia - Educação. 2. Programa de Pós-Graduação em Saúde. 3. Programas de Autoavaliação. I. Título.  CDD 378.155
------	--

Catálogo na fonte – Serviço de Educação e Informação Técnico-Científica

#### Títulos para indexação

Em inglês: Self-evaluation process and procedures for the Graduate Program in Public Health and Cancer Control  
Em espanhol: Proceso y procedimientos de autoevaluación del Programa de Postgrado en Salud Pública y Control del Cáncer

### Edição

COORDENAÇÃO DE ENSINO  
Serviço de Educação e Informação Técnico-científica  
Setor de Edição e Informação Técnico-científica  
Rua Marquês de Pombal, 125  
Centro – Rio de Janeiro – RJ  
CEP 20230-240  
Tel.: (21) 3207-5500

#### Edição e produção editorial

Christine Dieguez

#### Copidesque e revisão

Débora de Castro Barros

#### Capa, projeto gráfico e diagramação

Mariana Fernandes Teles

#### Normalização bibliográfica e ficha catalográfica

Juliana Moreira (CRB 7/7019)

# APRESENTAÇÃO

---

O Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva e Controle do Câncer (PPGCan) do Instituto Nacional de Câncer (INCA), atendendo à demanda da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), constituiu a Comissão de Autoavaliação com o objetivo de elaborar o projeto de autoavaliação interligado ao Plano de Desenvolvimento Institucional do INCA e ao Planejamento Estratégico do Programa.

Este documento tem por finalidade demonstrar a estruturação do processo autoavaliativo do PPGCan, em colaboração com seus docentes, discentes, coordenadores e núcleo de apoio pedagógico, visando ao aprimoramento do Programa.



# SUMÁRIO

---

LISTA DE ILUSTRAÇÕES.....	7
LISTA DE SIGLAS .....	9
INTRODUÇÃO .....	11
AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE COLETIVA E CONTROLE DO CÂNCER .....	13
OBJETIVOS .....	15
Objetivo geral .....	15
Objetivos específicos .....	15
ESTRATÉGIA .....	15
MODELO DE AVALIAÇÃO.....	16
ETAPAS DE AVALIAÇÃO .....	18
Perfil dos discentes.....	18
Perfil dos docentes .....	19
Estudo de forças e fraquezas do Programa .....	20
Avaliação e acompanhamento das disciplinas .....	21
Autoavaliação anual dos discentes .....	22
Autoavaliação anual dos docentes .....	23

Avaliação do desligamento de discentes .....	23
Autoavaliação anual dos egressos .....	24
PAINEL DE INDICADORES E USO DOS RESULTADOS .....	24
META-AVALIAÇÃO .....	29
REFERÊNCIAS .....	31
APÊNDICE .....	33

# LISTA DE ILUSTRAÇÕES

---

## Figuras

Figura 1. Modelo de avaliação de sistemas educacionais proposto dentro de um referencial teórico de alta complexidade.....17

Figura 2. Formulário de identificação de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças relacionadas com o Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva e Controle do Câncer .....21

## Quadros

Quadro 1. Características das etapas do processo de autoavaliação .....18

Quadro 2. Painel público de indicadores de autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva e Controle do Câncer, ciclo 2020-2023 .....25





# LISTA DE SIGLAS

---

Capes – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

CPPGCan – Comissão do Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva e Controle do Câncer

INCA – Instituto Nacional de Câncer

NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico

PPGCan – Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva e Controle do Câncer

RedCap – *Research Electronic Data Capture*

SUS – Sistema Único de Saúde



# INTRODUÇÃO

---

O Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva e Controle do Câncer (PPGCan) do Instituto Nacional de Câncer (INCA) foi criado em 15 de junho de 2020 na modalidade mestrado profissional. O objetivo do Programa é formar e qualificar profissionais de saúde que atuem na prevenção e no controle do câncer, a fim de fomentar a produção de conhecimentos e inovações na Rede de Atenção à Saúde das Pessoas com Doenças Crônicas, considerando as diversidades regionais e locais e integrando ações de assistência, prevenção, gestão, ensino e pesquisa. Espera-se contribuir para a redução da incidência, da mortalidade e da incapacidade causadas pelo câncer, bem como para a melhoria da estruturação e da organização da rede de serviços de saúde envolvida com a prevenção e o controle da doença (Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva, 2021c).

O PPGCan é um programa pioneiro, considerando-se que todos os cursos de pós-graduação *stricto sensu* na área de oncologia estão no campo de avaliação “Medicina” (Brasil, 2022) da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), ou seja, em geral são programas de ensino voltados às pesquisas básica, clínica, epidemiológica e translacional (Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva, 2021a). A vinculação do PPGCan à área de “Saúde Coletiva” na Capes tem como foco a implementação ou o aperfeiçoamento das intervenções que reduzam o risco de câncer sob diferentes aspectos, como: incidência, morbidade, mortalidade e sobrevivência ao câncer.

Considerando os grupos e projetos de pesquisa já existentes no INCA, foram criadas duas linhas de pesquisa no Programa, conforme o art. 2.º do Regimento Interno PPGCan (Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva, 2021c, p. 7):

As atividades do PPGCan serão realizadas na modalidade de mestrado profissional, visando à capacitação científica e ao aprofundamento do conhecimento teórico e acadêmico, possibilitando a formação de profissionais, docentes, gestores e pesquisadores devidamente qualificados na área de Saúde Coletiva e Controle do Câncer.

Parágrafo único – A área de concentração do PPGCan divide-se nas seguintes linhas de pesquisa:

I – Prevenção, vigilância e controle do câncer;

II – Políticas, programas e gestão do controle do câncer.

Dessa maneira, busca-se formar profissionais críticos e reflexivos, com base no rigor científico, ético e intelectual, para atuar, de forma integral, abrangente e interdisciplinar, em diferentes dimensões do controle do câncer (Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva, 2021b).

O PPGCan está alinhado ao Planejamento Estratégico institucional proposto para o ciclo 2020-2023 e tem especial relação com os objetivos (1) “Alavancar a integração institucional para potencializar os resultados do INCA, com vistas ao fortalecimento do SUS e do protagonismo nacional”; e (2) “Fortalecer a política de desenvolvimento de pessoas com foco na gestão por competência” (Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva, 2020, p. 13-14). Com base nesse planejamento, em outubro de 2020 a Comissão do Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva e Controle do Câncer (CPPGCan) iniciou a discussão para definição da missão, da visão e dos valores do Programa. Na sequência, foram definidos também os objetivos estratégicos, os indicadores específicos, as metas e as iniciativas estratégicas para o ciclo 2021-2023 (Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva, 2021a).

Ainda no segundo semestre de 2020, foi estruturada a proposta pedagógica do PPGCan, em consonância com o projeto político-pedagógico do INCA, que adotou como fundamento a pedagogia das competências, contemplando a capacidade de mobilizar, articular e colocar em prática conhecimentos, habilidades e atitudes necessários à realização do trabalho (Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva, 2019). Para atender a essa proposta, foi realizado um curso de capacitação em metodologias ativas de ensino-aprendizagem para docentes antes do início das aulas da primeira turma do Programa. Desde então, outras iniciativas semelhantes têm sido desenvolvidas.

Para auxiliar as atividades da CPPGCan, foram criadas quatro comissões: Comissão de Seleção, Comissão de Acompanhamento da Plataforma Sucupira, Comissão de Autoavaliação e Comissão de Acompanhamento de Trabalhos de Conclusão. Além disso, estão previstas reuniões semestrais do colegiado de docentes.

O processo de seleção da primeira turma do mestrado profissional do PPGCan aconteceu em dezembro de 2020, em março de 2021 as aulas foram iniciadas e em novembro de 2022 a primeira discente defendeu sua dissertação e foi titulada.

# AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE COLETIVA E CONTROLE DO CÂNCER

---

A avaliação dos programas de pós-graduação é um elemento fundamental para o aprimoramento e a melhoria da qualidade acadêmicos. A Capes é responsável por estabelecer as diretrizes avaliativas dos programas de pós-graduação no Brasil e reconhece que a autoavaliação, muito utilizada em experiências internacionais, pode trazer mais subsídios para o desenvolvimento de programas de pós-graduação com alta qualidade. Nesse sentido, cada programa de pós-graduação deverá propor um processo sistemático e contínuo de autoavaliação, capaz de captar aspectos pertinentes a sua missão e seus objetivos, incluindo aqueles relativos a sua inserção no contexto social nacional e internacional e a suas escolhas científicas específicas (Brasil, 2019).

Partindo do entendimento de que a avaliação cumpre função importante, o PPGCan destaca o papel da autoavaliação como condição necessária para seu aperfeiçoamento, na medida em que potencializa o autoconhecimento. É fundamental considerar a complexidade presente nos programas educacionais, para compreender a necessidade de constantes ajustes ao longo do processo. Avaliar programas não se resume a julgamentos de mérito e/ou valor, pois essa avaliação deve gerar informações para os gestores do currículo, para que os programas educacionais possam se adaptar ao contexto e às necessidades dos estudantes e da sociedade (Bollela; Castro 2014).

[...] Não é possível praticar sem avaliar a prática. Avaliar a prática é analisar o que se faz, comparando os resultados obtidos com as finalidades que procuramos alcançar com a prática. A avaliação da prática revela acertos, erros e imprecisões. A avaliação corrige a prática, melhora a prática, aumenta a nossa eficiência (Freire, 2001, p. 83).

Segundo Soares, a prática da autoavaliação pode contribuir de forma significativa para o desenvolvimento dos programas, considerando sua utilização como forma de monitorar e avaliar o curso das atividades, bem como servir de diagnóstico para subsidiar o planejamento.

A autoavaliação também possibilitará ao Programa identificar seus pontos fortes, fraquezas, oportunidades e desafios (Soares, 2018).

Seguindo as etapas norteadoras sugeridas pela Capes, o processo de preparação do projeto de autoavaliação do PPGCan iniciou-se em março de 2021, com a formação da Comissão de Autoavaliação do PPGCan. A Comissão é composta por três docentes, duas discentes, uma pedagoga e uma técnica administrativa. Desde então, são realizados encontros periódicos para o planejamento das ações da Comissão no âmbito da avaliação do Programa.

A autoavaliação do PPGCan começou no momento da concepção do Programa, com a articulação de uma teoria planejada visando ao alcance de objetivos com impacto direto na saúde pública do país, com enfoque nas seguintes dimensões definidas pelos critérios da Capes: 1) ensino e aprendizagem; 2) produção científica; 3) inovação e transferência de conhecimento; 4) impacto e relevância social (Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva, 2021a).

O processo de *sensibilização* para as etapas da avaliação vem sendo desenvolvido com os diferentes atores, por meio de reuniões com o colegiado de docentes, com os discentes e com toda a equipe de apoio gerencial e pedagógico. Além disso, estão sendo realizadas reuniões conjuntas com as demais comissões auxiliares da CPPGCan, de forma a otimizar os esforços na coleta de dados necessários ao processo de autoavaliação.

Na etapa de *planejamento*, foram definidos: os princípios da autoavaliação que serão adotados pelo Programa; os aspectos a serem avaliados para representar a qualidade do PPGCan; as metas e os objetivos a serem alcançados, considerando a missão e o Planejamento Estratégico do Programa, o planejamento institucional e os critérios de avaliação da Capes; a abordagem da avaliação, com foco multidimensional (incluindo discentes, egressos, docentes e corpo técnico); critérios de avaliação e escalas a serem adotadas; uso dos resultados; e periodicidade da coleta de dados.

Considerando que o PPGCan é um programa recente, cuja maioria dos primeiros egressos terá concluído o curso a partir de 2023, o primeiro ciclo avaliativo focou suas ações na formação discente e na qualidade do Programa. As dimensões relativas ao impacto social serão mais bem aferidas a partir do segundo ciclo avaliativo, previsto para o período de 2024-2027.

# OBJETIVOS

---

## Objetivo geral

Avaliar o PPGCan do INCA com foco na formação discente e na qualidade do Programa.

## Objetivos específicos

- Mensurar e analisar a estrutura, os processos e os resultados da formação discente e da qualidade do PPGCan do INCA.
- Identificar os fatores facilitadores e as barreiras para a formação discente e a qualidade do PPGCan do INCA.
- Propor ações para aprimoramento da formação discente e melhoria da qualidade do PPGCan do INCA.

# ESTRATÉGIA

---

Em relação à tônica nas questões metodológicas, como abordagem avaliativa e perspectivas conceituais e epistemológicas, será utilizada como base a abordagem pragmatista da qualidade, proposta por Scriven. Essa teoria aceita a existência de uma realidade objetiva e a possibilidade de estudar com rigor, admitindo, no entanto, a existência de uma diversidade de perspectivas sobre essa mesma realidade e a prevalência, em dado momento, de uma delas sobre todas as outras; ou seja, não há uma verdade absoluta sobre a realidade (Scriven, 1991).

No processo de coleta da informação, o método depende dos objetivos e das questões de avaliação, sendo importante articular métodos qualitativos e quantitativos. Essa abordagem pretende avaliar os programas com base nos valores, que podem ser internos ou externos a eles. Além disso, os pragmatistas também advogam a articulação entre os métodos dedutivo e indutivo

na construção do conhecimento e reconhecem a relevância das relações de causa e efeito. Os pragmatistas defendem que a avaliação e a investigação não são livres de valores, e que esses fazem parte dos processos de construção do conhecimento. Scriven define avaliação como o “processo de determinar mérito, valor ou significado; uma avaliação é produto desse processo” (Scriven, 2007, p. 1, tradução nossa). No entanto, ele não desconsidera que também como valor estão as preferências pessoais, processo claramente empírico e subjetivo, mas que não deixa de ser uma avaliação real, uma vez que traduz a decisão do sujeito (Scriven, 2007).

O avaliador não deve, portanto, deixar-se influenciar pelos objetivos, mas deve basear-se em seus valores e competências. De fato, os princípios desse modelo encontram-se incorporados em todas as estratégias de avaliação das instituições que se inspiram na gestão da qualidade e na melhoria contínua da qualidade (Serapioni, 2016).

Na construção metodológica do presente projeto, também tem sido considerada a avaliação de resultados. Esse tipo de avaliação estuda de forma exploratória os indicadores de resultados e impactos esperados com a intervenção; portanto, uma contribuição dinâmica para a intervenção, na qual as atividades do Programa são constantemente revisadas com o intuito de gerar melhorias na entrega dos produtos e dos resultados. Além disso, a avaliação de resultados auxilia o acompanhamento de indicadores-chave associados à intervenção, permitindo analisar a população beneficiária sob as mais diferentes dimensões, inclusive por meio de indicadores indiretamente ligados à intervenção (Hartz, 1997).

Esse projeto de autoavaliação está fundamentado na participação de todo o corpo docente, discente e técnico do Programa, pois sem sua participação os resultados dos relatórios poderão ser parciais.

## **MODELO DE AVALIAÇÃO**

---

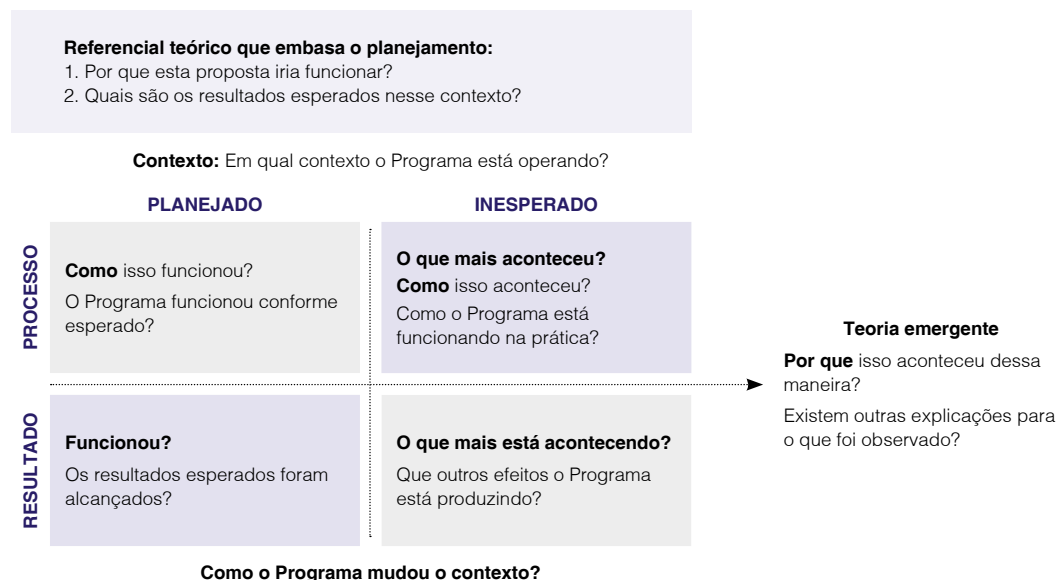
O presente projeto de autoavaliação do PPGCan se baseia no modelo de avaliação de sistemas educacionais proposto por Haji, Morin e Parker, conforme demonstrado na Figura 1. A avaliação



começa no momento da concepção do Programa, com a articulação de uma teoria planejada sobre como ele deve operar para alcançar os resultados planejados, que são avaliados em sua execução. O avaliador também deve capturar a emergência, em termos de processos e resultados, e gerar uma teoria emergente, para explicar o que está ocorrendo *in articulo* (no momento). Tanto os processos planejados quanto os emergentes podem levar a resultados que tanto influenciam quanto são modificados (Haji; Morin; Parker, 2013).

Os programas operam dentro de um contexto educacional, que deve ser considerado para que qualquer avaliação seja completa. A avaliação culmina em uma busca cuidadosa de explicações adicionais (teoria emergente) sobre por que os processos e resultados surgiram, e para articular mecanismos alternativos (além da teoria planejada). Assim, a avaliação deve considerar e checar os processos e resultados esperados, mas também deve buscar explicações adicionais, que podem emergir durante a implantação do Programa e ir muito além do que havia sido previsto e planejado (Haji; Morin; Parker, 2013).

**Figura 1.** Modelo de avaliação de sistemas educacionais proposto dentro de um referencial teórico de alta complexidade



Fonte: adaptada de Haji, Morin e Parker, 2013.

# ETAPAS DE AVALIAÇÃO

Diferentes etapas do PPGCan serão avaliadas no processo de autoavaliação. No Quadro 1, é apresentada uma síntese das etapas planejadas para o primeiro ciclo avaliativo.

**Quadro 1.** Características das etapas do processo de autoavaliação

Sujeitos da avaliação	Instrumento de coleta	Período de coleta	Resultados
<b>Discentes matriculados</b>	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Ato da matrícula no Programa	Perfil dos discentes
<b>Docentes</b>	Formulário de solicitação de credenciamento de docentes	Ato de solicitação de credenciamento de docente orientador	Perfil dos docentes
<b>Discentes regulares e docentes</b>	Formulário com quatro perguntas abertas (Figura 2)	Final do primeiro semestre de cada ano letivo	Identificação das principais forças, fraquezas, oportunidades e ameaças relacionadas com o PPGCan
<b>Discentes</b>	Formulário de avaliação das disciplinas	Após a última aula de cada disciplina e antes da entrega dos conceitos	Indicadores relacionados com o processo de ensino-aprendizagem, aproveitamento e absenteísmo para cada disciplina
<b>Discentes regulares</b>	Formulário de autoavaliação para discentes	Final do segundo semestre de cada ano letivo	Características da dedicação ao mestrado e ao projeto, grau de satisfação com diferentes aspectos do PPGCan e breve síntese da produção técnica anual
<b>Docentes</b>	Formulário de autoavaliação para docentes	Final do segundo semestre de cada ano letivo	Características da dedicação ao mestrado, grau de satisfação com diferentes aspectos do PPGCan e breve síntese da produção técnica anual
<b>Discentes desligados e seus orientadores</b>	Roteiro de entrevista	No ato do desligamento	Diagnóstico de situação com as razões relativas ao desligamento
<b>Egressos</b>	Formulário de acompanhamento de egressos que será desenvolvido no próximo ciclo avaliativo	Final do primeiro trimestre de cada ano letivo	Impacto social do PPGCan
<b>Meta-avaliação</b>	Formulário para meta-avaliação do PPGCan	Atividade contínua	Avaliação do processo de autoavaliação do PPGCan

Fonte: elaboração INCA.

## Perfil dos discentes

A fim de conhecer o perfil dos discentes, será realizado um estudo observacional seccional a cada ano de ingresso no Programa. A população-alvo dessa etapa são os discentes regularmente matriculados.

Para realizar essa avaliação, serão utilizados os dados preenchidos no ato da matrícula no formulário de matrícula *stricto sensu*, que será desenvolvido no sistema *Research Electronic Data Capture* (RedCap) e hospedado no servidor do INCA.

Nessa etapa, o perfil dos discentes será avaliado considerando os seguintes eixos: inclusão social, eixo sociodemográfico, formação acadêmica e atividade laboral. Os indicadores que servirão de base para essa avaliação podem ser consultados nos painéis público (Quadro 2) e ampliado (Apêndice) de indicadores.

Os dados serão analisados de forma que a distribuição da população de estudo pelas características estudadas seja obtida por meio de frequências absolutas e relativas. Caso seja necessário avaliar se as diferenças observadas nas características estudadas, entre subgrupos da população-alvo, foram estatisticamente significativas, serão aplicados testes de homogeneidade considerando o nível de significância de 5%. Os procedimentos estatísticos serão executados no *software* livre R com o auxílio das bibliotecas pertinentes.

## Perfil dos docentes

Para conhecer o perfil dos docentes, será realizado um estudo observacional seccional com coleta de dados a cada ano, após o período de credenciamento de docentes. A população-alvo dessa etapa são os docentes credenciados no PPGCan.

Nessa avaliação, serão utilizados os dados do Formulário de solicitação de credenciamento de docentes, que será desenvolvido no sistema RedCap e hospedado no servidor do INCA. O RedCap é uma plataforma segura, baseada na *web*, que fornece uma interface para coleta de dados estruturados, com ferramentas de auditoria para rastreamento de manipulação de dados e procedimentos de gerenciamento e exportação automatizados para pacotes estatísticos diversos (Harris *et al.*, 2009, 2019).

Diferentes aspectos serão estudados, de forma que o perfil dos docentes seja traçado segundo os seguintes eixos: eixo sociodemográfico, formação acadêmica, atividade laboral, situação no credenciamento e aspectos da dedicação ao PPGCan. Os indicadores que servirão de base para essa avaliação podem ser consultados nos painéis público (Quadro 2) e ampliado de indicadores.

Os dados serão analisados de forma que a distribuição da população de estudo pelas características estudadas seja obtida por meio de frequências absolutas e relativas. Caso seja necessário avaliar se as diferenças observadas nas características estudadas, entre subgrupos da população-alvo,

foram estatisticamente significativas, serão aplicados testes de homogeneidade considerando o nível de significância de 5%. Os procedimentos estatísticos serão executados no *software* livre R com o auxílio das bibliotecas pertinentes.

## **Estudo de forças e fraquezas do Programa**

Com o objetivo de identificar as principais forças, fraquezas, oportunidades e ameaças relacionadas com o PPGCan, foi realizado um primeiro diagnóstico de situação em junho de 2021. Para monitorar esses aspectos, anualmente, ao final do primeiro semestre de cada ano, discentes e docentes serão convidados a participar dessa etapa do projeto.

Para obter os dados necessários, foi estruturado um formulário eletrônico na plataforma RedCap. Esse formulário tem uma pergunta fechada e quatro perguntas abertas, e pode ser respondido sem a identificação do respondente (Figura 2). Para que se tenha maior adesão à participação da comunidade acadêmica, mais de uma estratégia está sendo empregada no processo de coleta de dados: (i) o link de acesso ao formulário enviado por e-mail; (ii) o link de acesso ao formulário enviado por WhatsApp; (iii) o formulário impresso para preenchimento durante a aula e posterior digitação.

Nessa etapa, os resultados são interpretados segundo a técnica da análise temática de conteúdo, que corresponde a um procedimento que permite identificar características específicas da mensagem, tornando-as replicáveis e válidas para determinado contexto (Minayo, 2014). Como teoria analítica, são utilizados os fundamentos do interacionismo interpretativo, uma vez que se pretende interpretar a percepção dos atores a partir das experiências vividas por eles, com base nas interações existentes entre os sujeitos participantes do Programa e o significado dessas vivências para eles (Andrade; Tanaka, 2001).

De forma operacional, a análise temática de conteúdo é estruturada em três fases (Bardin, 2010): (i) a pré-análise (organização do material); (ii) a exploração do material (operação classificatória para reconhecimento dos núcleos de sentido); e (iii) o tratamento dos resultados, a inferência e a interpretação, com a finalidade de dar significado e validade aos achados.

**Figura 2.** Formulário de identificação de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças relacionadas com o Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva e Controle do Câncer

### Avaliação qualitativa anual

Obrigada pela sua participação, em breve divulgaremos os resultados.

**O Mestrado Profissional em Saúde Coletiva e Controle do Câncer tem como finalidade formar e qualificar profissionais que atuam na prevenção e no controle do câncer; fomentar a produção de conhecimentos e inovações na Rede de Atenção à Saúde das Pessoas com Doenças Crônicas integrando ações de assistência, prevenção, gestão, ensino e pesquisa.**

**Os resultados obtidos por meio deste formulário nos auxiliarão a compreender diferentes aspectos do programa.**

**Todas as respostas são anônimas.**

**Obrigada pela sua participação.**

**Comissão de Auto Avaliação do PPGCan**

1) Qual é o seu papel no PPGCan?  Sou discente ou aluno  
 Sou docente

---

**Por favor, reflita sobre o PPGCan e cite:**

2) As principais forças internas do programa: \_\_\_\_\_

3) As principais fraquezas internas do programa: \_\_\_\_\_

4) As principais ameaças externas ao programa: \_\_\_\_\_

5) As principais oportunidades externas ao programa: \_\_\_\_\_

Fonte: elaboração INCA.

## Avaliação e acompanhamento das disciplinas

Como forma de oferecer suporte pedagógico aos docentes e aos discentes em seus processos de ensino-aprendizagem, em março de 2021 foi criado o Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP). O Núcleo é composto por uma pedagoga e por um profissional do apoio gerencial do PPGCan. Os encontros com os discentes ocorrem ao término de cada disciplina, em que, além de participar de atividades dirigidas de cunho lúdico, os discentes têm a oportunidade de falar sobre suas impressões com relação à disciplina cursada.

Para avaliar o processo de ensino-aprendizagem, será realizado um estudo observacional seccional com coleta de dados, no qual os discentes são convidados a responder ao Formulário de avaliação das disciplinas diretamente no RedCap de forma anônima. O formulário foi estruturado em três seções: (i) avaliação da disciplina (prática e conteúdo); (ii) autoavaliação do discente; e (iii) manifestações livres referentes à disciplina.

Após a coleta, os dados quantitativos serão tabulados e estruturados em um relatório-padrão que será desenvolvido no RedCap e entregue aos docentes da respectiva disciplina logo após a entrega dos conceitos finais.

Para o relatório de autoavaliação, além do relatório automatizado de cada disciplina, serão avaliados também o aproveitamento e a aderência a cada disciplina, e o aproveitamento global das disciplinas cursadas com base na distribuição dos discentes em relação aos conceitos finais registrados. Os indicadores que servirão de base para essa avaliação podem ser consultados no painel ampliado de indicadores, que está no Apêndice.

Os resultados desse processo possibilitam a reflexão dos diferentes atores: discentes e docentes. Estes podem ressignificar a própria aprendizagem e as metodologias pedagógicas adotadas, orientando um melhor aproveitamento dos conteúdos e disciplinas que guiarão a prática profissional dos envolvidos.

## **Autoavaliação anual dos discentes**

Discentes regularmente matriculados no PPGCan serão convidados a participar de um inquérito de autoavaliação ao final de cada ano letivo. Nessa avaliação, serão utilizados os dados do Formulário de autoavaliação para discentes, que será desenvolvido no sistema RedCap e hospedado no servidor do INCA. Cada discente poderá participar de forma anônima, utilizando o link de acesso, que será enviado por e-mail ou por WhatsApp para responder ao formulário.

A autoavaliação será estruturada considerando aspectos relacionados com a participação dos discentes nas atividades do PPGCan durante o ano e com o grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do Programa. Os indicadores que servirão de base para essa avaliação podem ser consultados no painel ampliado de indicadores, que está no Apêndice.

Os dados serão analisados de forma que a distribuição da população de estudo pelas características estudadas seja obtida por meio de frequências absolutas e relativas. Caso seja necessário avaliar se as diferenças observadas nas características estudadas, entre subgrupos da população-alvo, foram estatisticamente significativas, serão aplicados testes de homogeneidade considerando o nível de significância de 5%. Os procedimentos estatísticos serão executados no *software* livre R com o auxílio das bibliotecas pertinentes.

## **Autoavaliação anual dos docentes**

Ao final de cada ano letivo, os docentes credenciados no PPGCan serão convidados a participar de um inquérito de autoavaliação. Nessa avaliação, cada docente preencherá o Formulário de autoavaliação para docentes diretamente no sistema RedCap, que ficará hospedado no servidor do INCA. O acesso ao formulário poderá ser realizado por meio de um link de acesso enviado por e-mail ou por WhatsApp. A participação dos docentes poderá ser anônima.

A autoavaliação será estruturada considerando aspectos relacionados com: a participação dos docentes em diferentes atividades do PPGCan durante o ano, o grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do Programa e a produção técnica dos docentes. Os indicadores que servirão de base para essa avaliação podem ser consultados no painel ampliado de indicadores, que está no Apêndice.

Os dados serão analisados de forma que a distribuição da população de estudo pelas características estudadas seja obtida por meio de frequências absolutas e relativas. Caso seja necessário avaliar se as diferenças observadas nas características estudadas, entre subgrupos da população-alvo, foram estatisticamente significativas, serão aplicados testes de homogeneidade considerando o nível de significância de 5%. Os procedimentos estatísticos serão executados no *software* livre R com o auxílio das bibliotecas pertinentes.

## **Avaliação do desligamento de discentes**

Nos anos em que ocorrer o desligamento de um discente, este e seu orientador serão estimulados a fornecer informações ao NAP do PPGCan, de forma que fiquem claras as razões para o desligamento sob a ótica de cada um (orientador e discente), e sugestões para minimizar a recorrência desse tipo de evento. Essa avaliação será realizada de forma qualitativa, e para cada desligamento será produzido um diagnóstico situacional. Discente e orientador serão questionados quanto a: a) motivos do desligamento; b) estratégias adotadas para evitar o evento; c) sugestões para minimizar a ocorrência desse tipo de evento.

## Autoavaliação anual dos egressos

Durante os cinco anos subsequentes à titulação, cada egresso será contatado e convidado a fornecer um conjunto de informações sobre o impacto do mestrado profissional do PPGCan em sua atuação profissional e a produção técnica desenvolvida nesse período.

A metodologia dessa etapa de autoavaliação será desenvolvida no próximo ciclo, quando serão titulados os primeiros egressos do Programa. Vale salientar que no Planejamento Estratégico do PPGCan (Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva, 2021a) constam indicadores associados a essa etapa, e eles podem ser consultados no Quadro 2.

## PAINEL DE INDICADORES E USO DOS RESULTADOS

---

A autoavaliação quantitativa do PPGCan será realizada com base em um conjunto amplo de indicadores que foram elaborados por uma equipe multiprofissional envolvida tanto na Comissão de Autoavaliação quanto na Comissão da Plataforma Sucupira.

Para o painel público, foram selecionados 17 indicadores do PPGCan, que estão dispostos no Quadro 2. Os resultados desses indicadores serão analisados e periodicamente divulgados no portal do PPGCan<sup>1</sup>, para que toda a sociedade tenha acesso.

Além dos indicadores do painel público, outros indicadores que compõem o painel ampliado (Apêndice) e as pesquisas qualitativas do Programa serão analisados e terão seus resultados divulgados nos relatórios de autoavaliação anuais do PPGCan.

Os resultados obtidos serão discutidos nas comissões do Programa e nas reuniões do colegiado, com o objetivo de avaliar diferentes aspectos do PPGCan, inclusive o processo de autoavaliação, e apontar alternativas para seu aprimoramento continuado.

<sup>1</sup> Disponível em: <https://www.gov.br/inca/pt-br/assuntos/ensino/mestrado-e-doutorado/ppgcan>. Acesso em: 24 ago. 2023.



**Quadro 2.** Painel público de indicadores de autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva e Controle do Câncer, ciclo 2020-2023

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável	Meta
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização do credenciamento de docentes	Percentual de docentes segundo categoria de credenciamento no PPGCan	Avaliar a distribuição dos docentes segundo a categoria de credenciamento no PPGCan	Número de docentes com credenciamento na categoria X / número de docentes credenciados	X = docente permanente; docente colaborador; jovem docente; professor visitante	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação	≥ 70% docentes permanentes
	Caracterização da dedicação dos docentes ao PPGCan	Percentual de docentes credenciados nas duas linhas de pesquisa no PPGCan	Avaliar a distribuição dos docentes segundo a linha de pesquisa no PPGCan	Número de docentes nas duas linhas de pesquisa / número de docentes credenciados	-	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação	≥ 60%
<b>Perfil dos docentes</b>	Formalização de atividades de cooperação técnica com instituições vinculadas ao Sistema Único de Saúde (SUS)	Número de atividades de cooperação técnica formalizadas com instituições vinculadas ao SUS	Avaliar a implementação de mecanismos formais de interação com as instâncias do SUS voltadas para a prevenção e o controle do câncer	Número de atividades de cooperação técnica formalizadas com instituições vinculadas ao SUS	Indicador do Planejamento Estratégico do PPGCan. Entendem-se por atividades de cooperação técnica aquelas voltadas à geração, à absorção e à disseminação de conhecimentos e boas práticas disponíveis no âmbito da saúde coletiva e do controle do câncer, com o intuito de promover o intercâmbio de experiências entre instituições, bilateralmente	Secretaria acadêmica	Secretaria acadêmica	≥ 3
	<b>Perfil dos discentes</b>	Número de instituições vinculadas ao SUS com pelo menos um discente matriculado no PPGCan	Após a última aula de cada disciplina e antes da entrega dos conceitos	Avaliar a implementação de mecanismos formais de interação com as instâncias do SUS voltadas para a prevenção e o controle do câncer	Número de instituições vinculadas ao SUS com pelo menos um discente matriculado no PPGCan	Indicador do Planejamento Estratégico do PPGCan. No caso de o discente pertencer a mais de uma instituição, será computada apenas a instituição principal	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Inclusão de discentes de instituições vinculadas ao SUS	Número de instituições vinculadas ao SUS com pelo menos um discente matriculado no PPGCan	Avaliar a implementação de mecanismos formais de interação com as instâncias do SUS voltadas para a prevenção e o controle do câncer	Número de instituições vinculadas ao SUS com pelo menos um discente matriculado no PPGCan	Indicador do Planejamento Estratégico do PPGCan. No caso de o discente pertencer a mais de uma instituição, será computada apenas a instituição principal	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação	≥ 3

Continua

Continuação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável	Meta
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização da produção dos docentes	Número médio de produtos técnicos concluídos pelos docentes	Avaliar a quantidade de produções dos docentes	Número de produtos técnicos concluídos / número de docentes que responderam ao formulário	Produtos técnicos = produto bibliográfico técnico ou tecnológico; patente; tecnologia social; cursos de formação profissional; produto de editoração; material didático; software ou aplicativo; evento organizado; produto de comunicação; processo ou tecnologia não patenteável; relatório técnico conclusivo; manual ou protocolo	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação	≥ 1,5
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização da produção dos docentes	Número médio de produtos técnicos concluídos pelos docentes em parceria com seus orientandos	Avaliar a quantidade de produções dos docentes em parceria com seus orientandos	Número de produtos técnicos concluídos pelos docentes em parceria com seus orientandos / número de docentes que responderam ao formulário	Produtos técnicos = produto bibliográfico técnico ou tecnológico; patente; tecnologia social; cursos de formação profissional; produto de editoração; material didático; software ou aplicativo; evento organizado; produto de comunicação; processo ou tecnologia não patenteável; relatório técnico conclusivo; manual ou protocolo	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação	≥ 1
<b>Autoavaliação anual dos egressos</b>	Promoção do desenvolvimento de soluções para prevenção e controle do câncer	Média de PTT finalizados por profissional titular	Avaliar se a produção científica e tecnológica qualificada e as atividades de pesquisa aplicada, inovação e desenvolvimento tecnológico na área da saúde coletiva e controle do câncer, com impacto e caráter inovador para a sociedade, foram impulsionadas com o PPGCan	Número de PTT apresentados / número de titulados	Indicador do Planejamento Estratégico do PPGCan	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Comissão da Plataforma Sucupira	≥ 1,2
<b>Autoavaliação anual dos egressos</b>	Promoção do desenvolvimento de soluções para prevenção e controle do câncer	Percentual de PTT com alto teor inovador	Avaliar se a produção científica e tecnológica qualificada e as atividades de pesquisa aplicada, inovação e desenvolvimento tecnológico na área da saúde coletiva e controle do câncer, com impacto e caráter inovador para a sociedade, foram impulsionadas com o PPGCan	Número de PTT com alto teor inovador / número total de PTT entregues	Indicador do Planejamento Estratégico do PPGCan. O teor inovador será avaliado em conjunto pelas equipes das comissões da Plataforma Sucupira e de autoavaliação. Talvez deva ser avaliado pelo Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT)	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Secretaria acadêmica	≥ 10%

Continua

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável	Meta
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	Percentual de discentes e egressos com produção em periódicos ou livros	Avaliar o percentual de discentes e egressos com produção em periódicos ou livros	Número de discentes e egressos com produção bibliográfica em periódicos ou livros / número de discentes e egressos	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Comissão da Plataforma Sucupira	≥ 15%
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	Percentual de discentes e egressos com produção em periódicos no estrato B1 ou superior ou em livros nos três estratos superiores	Avaliar o percentual de discentes e egressos com produção em periódicos no estrato B1 ou superior ou em livros nos três estratos superiores	Número de discentes e egressos com produção bibliográfica em periódicos no estrato B1 ou superior ou em livros nos três estratos superiores / número de discentes e egressos	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Comissão da Plataforma Sucupira	≥ 50%
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	Número de produções bibliográficas em periódicos ou livros <i>per capita</i> discente	Avaliar o número de produções bibliográficas em periódicos ou livros <i>per capita</i> discente	Número de produções bibliográficas em periódicos ou livros / número de discentes e egressos	Indicador do Planejamento Estratégico do PPOCan	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Comissão da Plataforma Sucupira	≥ 50%
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	Número de produções técnicas mais relevantes para a área de saúde coletiva <i>per capita</i> discente	Avaliar o número de produções técnicas <i>per capita</i> discente considerando apenas os 12 produtos técnicos mais relevantes para a área de saúde coletiva	Número de produções técnicas mais relevantes para a área de saúde coletiva / número de discentes	Produto bibliográfico técnico e/ou tecnológico; patente; tecnologia social; cursos de formação profissional; produto de editoração; material didático; <i>software</i> e/ou aplicativo; produto de comunicação; processo e/ou tecnologia não patenteável; relatório técnico conclusivo; manual e/ou protocolo	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para discentes	Comissão da Plataforma Sucupira	≥ 1,2
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	Percentual de discentes com apresentação de trabalhos ou resumos em eventos científicos	Avaliar o percentual de discentes com apresentação de trabalhos ou resumos em eventos científicos	Número de discentes com apresentação de trabalhos ou resumos em eventos científicos / número de discentes	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para discentes	Comissão da Plataforma Sucupira	≥ 25%

Continua

Continuação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável	Meta
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do Programa	Número de produções bibliográficas <i>per capita</i> dos docentes permanentes	Avaliar o número de produções bibliográficas <i>per capita</i> dos docentes permanentes	Número de produções bibliográficas dos docentes permanentes / número de docentes permanentes	Produção bibliográfica corresponde a: artigos em periódicos, capítulos e livros de natureza científica	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira	≥ 2
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do Programa	Número de produções bibliográficas dos docentes permanentes <i>per capita</i> com participação de discentes e egressos	Avaliar o número de produções bibliográficas dos docentes permanentes <i>per capita</i> com participação de discentes e egressos	Número de produções bibliográficas dos docentes permanentes com participação de discentes e egressos / número de docentes permanentes	Produção bibliográfica corresponde a: artigos em periódicos, capítulos e livros de natureza científica	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira	≥ 1
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do Programa	Proporção de docentes permanentes que participam de projetos de pesquisa e/ou desenvolvimento tecnológico em colaboração com outros docentes ou discentes do PPGCan	Avaliar a participação de docentes permanentes em projetos de pesquisa e/ou desenvolvimento tecnológico em colaboração com outros docentes ou discentes do PPGCan	Número de docentes permanentes que participam de projetos de pesquisa e/ou desenvolvimento tecnológico em colaboração com outros docentes ou discentes do PPGCan / número de docentes permanentes	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira	≥ 40%
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação do Programa	Razão entre profissionais matriculados e na mesma turma	Examinar a capacidade do Programa de formar mestres	Número de titulados / número de discentes matriculados por turma	Indicador do Planejamento Estratégico do PPGCan	Secretaria acadêmica	Comissão da Plataforma Sucupira	≥ 0,8

Fonte: elaboração INCA.

# META-AVALIAÇÃO

---

A CPPGCan é formada por atores externos ao processo avaliativo e será o grupo responsável pela meta-avaliação.

Como referencial teórico, será utilizada a meta-avaliação simultânea proposta por Hanssen, Lawrenz e Dunet (2008), que é projetada para ser conduzida durante toda a avaliação, com contribuições dos avaliadores, e envolve análises originais e secundárias.

Os critérios adotados na meta-avaliação foram elaborados com base nos descritores sugeridos pela Capes no relatório do grupo de trabalho sobre avaliação de programas de pós-graduação (Brasil, 2019), utilizando a combinação da lista de verificação de meta-avaliação de Stufflebeam e os padrões do Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (2023; Stufflebea, 1999). Após a análise do formulário estruturado, será fornecido um relatório com as observações da meta-avaliação.



# REFERÊNCIAS

ANDRADE, S. M. O. de; TANAKA, O. Y. Interacionismo interpretativo: uma nova perspectiva teórica para as pesquisas qualitativas. **Ensaios e Ciência**, Campo Grande, v. 5, n. 3, p. 55-72, dez. 2001.

BARDIN, L. **Análise de conteúdo**. São Paulo: [Edições 70], 2010.

BOLLELA, V. R.; CASTRO, M. Avaliação de programas educacionais nas profissões da saúde: conceitos básicos. **Medicina (Ribeirão Preto)**, v. 47, n. 3, p. 333-342, 2014. DOI 10.11606/Issn.2176-7262.V47i3p333-342.

BRASIL. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Autoavaliação de programas de pós-graduação**: grupo de trabalho. Brasília, DF: Capes, 2019. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>. Acesso em: 24 ago. 2023.

BRASIL. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Acesso a informação. Ações e programas. Avaliação. Avaliação quadrienal. **Resultado da avaliação quadrienal 2017-2020**. Brasília, DF: Capes, 2022. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/avaliacao-quadrienal/resultado-da-avaliacao-quadrienal-2017-2020>. Acesso em: 24 ago. 2023.

FREIRE, P. **A importância do ato de ler**: em três artigos que se completam. 42. ed. São Paulo: Cortez, 2001.

HAJI, F.; MORIN, M-P.; PARKER, K. Rethinking programme evaluation in health professions education: beyond 'did it work?'. **Medical Education**, Oxford, v. 47, n. 4, p. 342-351, Apr. 2013. DOI 10.1111/Medu.12091.

HANSSSEN, C. E.; LAWRENZ, F.; DUNET, D. O. Concurrent meta-evaluation. **American Journal of Evaluation**, [s. l.], v. 29, n. 4, n. 572-582, 2008. DOI 10.1177/1098214008320462.

HARRIS, P. A. *et al.* Research electronic data capture (REDCap)--a metadata-driven methodology and workflow process for providing translational research informatics support. **Journal of Biomedical Informatics**, San Diego, v. 42, n. 2, p. 377-381, Apr. 2009. DOI 10.1016/J.Jbi.2008.08.010.

HARRIS, P. A. *et al.* The REDCap consortium: building an international community of *software* platform partners. **Journal of Biomedical Informatics**, San Diego, v. 95, July 2019. DOI 10.1016/J.Jbi.2019.103208.

HARTZ, Z. M. de A. (org.). **Avaliação em saúde**: dos modelos conceituais à prática na análise da implantação de programas. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 1997.

INSTITUTO NACIONAL DE CÂNCER JOSÉ ALENCAR GOMES DA SILVA. **Plano estratégico do INCA 2020-2023**: conectados podemos ser melhores! Rio de Janeiro: INCA, 2020. Disponível em: <https://www.inca.gov.br/Publicacoes/Relatorios/Plano-Estrategico-2020-2023>. Acesso em: 24 ago. 2023.

INSTITUTO NACIONAL DE CÂNCER JOSÉ ALENCAR GOMES DA SILVA. **Planejamento estratégico do programa de pós-graduação *stricto sensu* em saúde coletiva e controle do câncer 2021-2023**. Rio de Janeiro: INCA, 2021a. Disponível em: [https://www.inca.gov.br/sites/ufu.sti.inca.local/files//media/document//planejamento\\_estrategico\\_ppgcan\\_2021\\_2023.pdf](https://www.inca.gov.br/sites/ufu.sti.inca.local/files//media/document//planejamento_estrategico_ppgcan_2021_2023.pdf). Acesso em: 24 ago. 2023.

INSTITUTO NACIONAL DE CÂNCER JOSÉ ALENCAR GOMES DA SILVA. **Programa de pós-graduação *stricto sensu* em saúde coletiva e controle do câncer**: plano de curso. Rio de Janeiro: INCA, 2021b. Disponível em: [https://www.inca.gov.br/sites/ufu.sti.inca.local/files//media/document//plano\\_de\\_curso\\_ppgcan\\_final.pdf](https://www.inca.gov.br/sites/ufu.sti.inca.local/files//media/document//plano_de_curso_ppgcan_final.pdf). Acesso em: 24 ago. 2023.

INSTITUTO NACIONAL DE CÂNCER JOSÉ ALENCAR GOMES DA SILVA. **Projeto político-pedagógico**. Rio de Janeiro: INCA, 2019. Disponível em: <https://www.inca.gov.br/Publicacoes/Livros/Projeto-Politico-Pedagogico>. Acesso em: 24 ago. 2023.

INSTITUTO NACIONAL DE CÂNCER JOSÉ ALENCAR GOMES DA SILVA. **Regimento interno do programa de pós-graduação stricto sensu em saúde coletiva e controle do câncer**. Rio de Janeiro: INCA, 2021c. Disponível em: [https://www.inca.gov.br/sites/ufu.sti.inca.local/files//media/document//regimento\\_ppgcan\\_publicado.pdf](https://www.inca.gov.br/sites/ufu.sti.inca.local/files//media/document//regimento_ppgcan_publicado.pdf). Acesso em: 24 ago. 2023.

JOINT COMMITTEE ON STANDARDS FOR EDUCATIONAL EVALUATION. Kalamazzo, MI: The Evaluation Center Western Michigan University, c2023. Disponível em: <https://evaluationstandards.org/>. Acesso em: 24 ago. 2023.

MINAYO, M. C. de S. **O desafio do conhecimento**: pesquisa qualitativa em saúde. 13. ed. São Paulo: Hucitec, 2014.

SCRIVEN, M. **Evaluation thesaurus**. [Thousand Oaks, CA]: Sage Publications, 1991.

SCRIVEN, M. The logic of evaluation. *In*: DISSENSUS AND THE SEARCH FOR COMMON GROUND, 2007, Windsor. **Proceedings** [...]. Windsor, Ontario: Ontario Society for the Study of Argumentation, 2007. Disponível em: <https://scholar.uwindsor.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1390&context=ossaarchive>. Acesso em: 24 ago. 2023.

SERAPIONI, M. Conceitos e métodos para a avaliação de programas sociais e políticas públicas. **Sociologia**: Revista da Faculdade de Letras da Universidade do Porto, Porto, n. 31, p. 59-80, 2016. DOI 10.21747/0872-3419/Soc31a3.

SOARES, G. F. **Sistema de autoavaliação aplicado a programas de mestrado em rede**. 2018. 141 p. Dissertação (Mestrado em Administração Pública) – Programa de Pós-Graduação em Administração Pública, Universidade Federal de Goiás, Goiânia, 2018. Disponível em: <https://repositorio.bc.ufg.br/tede/bitstream/tede/8286/5/Disserta%C3%A7%C3%A3o%20-%20Gustavo%20Fernandes%20Soares%20-%202018.pdf>. Acesso em: 24 ago. 2023.

STUFFLEBEAM, D. L. **Program evaluations metaevaluation checklist**. [Kalamazoo, MI: Western Michigan University], 1999. Disponível em: [https://wmich.edu/sites/default/files/attachments/u350/2014/program\\_metaeval\\_short.pdf](https://wmich.edu/sites/default/files/attachments/u350/2014/program_metaeval_short.pdf). Acesso em: 24 ago. 2023.



# APÊNDICE

## Painel ampliado de indicadores

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos docentes	Percentual de docentes segundo sexo	Avaliar a distribuição dos docentes segundo sexo	Número de docentes do sexo X / número de docentes credenciados	X = feminino; masculino	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos docentes	Percentual de docentes segundo faixa etária	Avaliar a distribuição dos docentes segundo faixa etária	Número de docentes da faixa etária X / número de docentes credenciados	X = faixas etárias decenais	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos docentes	Percentual de docentes segundo cor da pele ou origem étnica	Avaliar a distribuição dos docentes segundo cor da pele ou origem étnica	Número de docentes que declararam ter cor da pele ou origem étnica X / número de docentes credenciados	X = branca; preta; outras detalhadas	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos docentes	Percentual de docentes segundo cidade de residência	Avaliar a distribuição dos docentes segundo cidade de residência	Número de docentes da cidade de residência X / número de docentes credenciados	X = cidade de residência declarada	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos docentes	Percentual de docentes nascidos no Brasil	Avaliar a distribuição dos docentes segundo país de nascimento	Número de docentes nascidos no Brasil / número de docentes credenciados	-	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização dos docentes da formação dos docentes	Percentual de docentes segundo área de conhecimento do doutorado	Avaliar a distribuição dos docentes segundo área de conhecimento do doutorado	Número de docentes da área de conhecimento do doutorado X / número de docentes credenciados	X = epidemiologia; medicina; oncologia; saúde coletiva; saúde pública; outras detalhadas	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização dos docentes da formação dos docentes	Percentual de docentes segundo tempo entre a conclusão do doutorado e o primeiro credenciamento no PPGCan	Avaliar a distribuição dos docentes segundo tempo entre a conclusão do doutorado e o primeiro credenciamento no PPGCan	Número de docentes da faixa de tempo X / número de docentes credenciados	X = menos de 5 anos; 5-9 anos; 10-14 anos; 15-19 anos; 20 anos ou +	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação

Continua

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização da formação dos docentes	Percentual de docentes com pós-doutorado	Avaliar a distribuição dos docentes com pós-doutorado	Número de docentes com pós-doutorado / número de docentes credenciados	-	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos docentes	Percentual de docentes segundo vínculo com o INCA	Avaliar a distribuição dos docentes segundo vínculo com o INCA	Número de docentes com vínculo X / número de docentes credenciados	X = servidor público permanente; servidor público temporário; bolsista; aposentado; colaborador; outros detalhados	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos docentes	Percentual de docentes segundo regime de trabalho no INCA	Avaliar a distribuição dos docentes segundo regime de trabalho no INCA	Número de docentes com regime de trabalho X / número de docentes credenciados	X = integral (40 horas); parcial (20-39 horas); menos de 20 horas semanais	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos docentes	Percentual de docentes segundo coordenação em que está lotado no INCA	Avaliar a distribuição dos docentes segundo coordenação em que está lotado no INCA	Número de docentes lotados na coordenação X / número de docentes credenciados	X = Coordenação de Administração Geral; Coordenação de Assistência; Coordenação de Ensino; Coordenação de Gestão de Pessoas; Coordenação de Pesquisa e Inovação; Coordenação de Prevenção e Vigilância; Direção Geral	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos docentes	Percentual de docentes segundo carga horária de trabalho semanal no momento do credenciamento	Avaliar a distribuição dos docentes segundo carga horária de trabalho semanal no momento do credenciamento	Número de docentes que têm a carga horária de trabalho X no momento do credenciamento / número de docentes credenciados	X = até 20 horas; 21-40 horas; 41-60 horas; mais de 60 horas	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos docentes	Percentual de docentes permanentes com vínculo de 20 horas ou mais semanais com a instituição	Avaliar o percentual de docentes permanentes com vínculo de 20 horas ou mais semanais com a instituição	Número de docentes permanentes com vínculo de 20 horas ou mais semanais com o INCA / número de docentes permanentes	-	Formulário de credenciamento	Comissão da Plataforma Sucupira

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos docentes	Percentual de docentes credenciados em outros programas de pós-graduação, além do PPGCan, no momento do credenciamento	Avaliar o percentual de docentes credenciados em outros programas de pós-graduação, além do PPGCan, no momento do credenciamento	Número de docentes credenciados em outros programas de pós-graduação, além do PPGCan, no momento do credenciamento / número de docentes credenciados	-	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos docentes	Percentual de docentes inseridos no SUS	Avaliar o percentual de docentes (permanentes e colaboradores) inseridos no SUS, seja como profissional de saúde atuante em algum dos níveis do Sistema, seja como parceiro em projetos de pesquisa, de desenvolvimento tecnológico ou de extensão	Número de docentes atuantes no SUS / número de docentes do PPGCan	-	Formulário de credenciamento	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização da dedicação dos docentes ao PPGCan	Percentual de docentes segundo linha de pesquisa no PPGCan	Avaliar a distribuição dos docentes segundo linha de pesquisa no PPGCan	Número de docentes na linha de pesquisa X / número de docentes credenciados	X = I – Prevenção, vigilância e controle do câncer, II – Políticas, programas e gestão no controle do câncer	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização do desenvolvimento dos docentes no ano letivo	Número médio de orientações em programas de pós-graduação <i>stricto sensu</i>	Avaliar a quantidade de orientandos dos docentes	Número de orientações em programas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> / número de docentes que responderam ao formulário	-	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos docentes</b>	Caracterização da dedicação dos docentes ao PPGCan	Percentual de docentes permanentes que têm interesse em ministrar aulas em inglês	Avaliar a internacionalização do PPGCan	Número de docentes permanentes que têm interesse em ministrar aulas em inglês / número de docentes permanentes	-	Formulário de credenciamento	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos discentes	Percentual de discentes segundo sexo	Avaliar a distribuição dos discentes segundo sexo	Número de discentes do sexo X / número de discentes matriculados	X = feminino; masculino	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos discentes	Percentual de discentes segundo faixa etária	Avaliar a distribuição dos discentes segundo faixa etária	Número de discentes da faixa etária X / número de discentes matriculados	X = faixas etárias decenais	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos discentes	Percentual de discentes segundo cor da pele ou origem étnica	Avaliar a distribuição dos discentes segundo cor da pele ou origem étnica	Número de discentes que declararam ter cor da pele ou origem étnica X / número de discentes matriculados	X = branca; preta; outras detalhadas	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos discentes	Percentual de discentes segundo cidade de residência	Avaliar a distribuição dos discentes segundo cidade de residência	Número de discentes da cidade de residência X / número de discentes matriculados	X = cidade de residência declarada	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos discentes	Percentual de discentes nascidos no Brasil	Avaliar a distribuição dos discentes segundo país de nascimento	Número de discentes nascidos no Brasil / número de discentes matriculados	-	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos discentes	Percentual de discentes com deficiência	Avaliar a distribuição dos discentes segundo deficiência	Número de discentes com deficiência / número de discentes matriculados	-	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização sociodemográfica dos discentes	Percentual de discentes segundo maior grau de escolaridade	Avaliar a distribuição dos discentes segundo maior grau de escolaridade	Número de discentes do grau de escolaridade X / número de discentes matriculados	X = graduação; pós-graduação detalhada	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização da formação dos discentes	Percentual de discentes segundo curso de graduação	Avaliar a distribuição dos discentes segundo curso de graduação	Número de discentes da graduação X / número de discentes matriculados	X = medicina; enfermagem; odontologia; fisioterapia; outras detalhadas	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização da formação dos discentes	Percentual de discentes segundo tempo entre a conclusão da graduação e a matrícula no PPGCan	Avaliar a distribuição dos discentes segundo tempo entre a conclusão da graduação e a matrícula no PPGCan	Número de discentes da faixa de tempo X / número de discentes matriculados	X = menos de 5 anos; 5-9 anos; 10-14 anos; 15-19 anos; 20 anos ou +	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização da formação dos discentes	Percentual de discentes segundo tempo entre a conclusão da pós-graduação e a matrícula no PPGCan	Avaliar a distribuição dos discentes segundo tempo entre a conclusão da pós-graduação e a matrícula no PPGCan	Número de discentes da faixa de tempo X / número de discentes matriculados	X = menos de 5 anos; 5-9 anos; 10-14 anos; 15-19 anos; 20 anos ou +	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos discentes	Percentual de discentes que no momento da matrícula trabalhavam em instituição vinculada ao SUS	Avaliar o percentual de discentes que no momento da matrícula trabalhavam em instituição vinculada ao SUS	Número de discentes que no momento da matrícula trabalhavam em instituição vinculada ao SUS / número de discentes matriculados	-	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos discentes	Percentual de discentes que no momento da matrícula trabalhavam em atividades de prevenção ou controle do câncer	Avaliar o percentual de discentes que no momento da matrícula trabalhavam em atividades de prevenção ou controle do câncer	Número de discentes que no momento da matrícula trabalhavam em atividades de prevenção ou controle do câncer / número de discentes matriculados	-	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos discentes	Percentual de discentes segundo carga horária de trabalho semanal no momento da matrícula	Avaliar a distribuição dos discentes segundo carga horária de trabalho semanal no momento da matrícula	Número de discentes que no momento da matrícula têm a carga horária de trabalho X / número de discentes matriculados	X = até 20 horas; 21-40 horas; 41-60 horas; mais de 60 horas	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Caracterização da atividade laboral dos discentes	Percentual de discentes segundo esfera em que trabalha no momento da matrícula	Avaliar a distribuição dos discentes segundo esfera em que trabalhava no momento da matrícula	Número de discentes da esfera X que trabalhavam no momento da matrícula / número de discentes matriculados	X = particular; municipal; estadual; federal	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação
<b>Perfil dos discentes</b>	Impacto econômico, social e cultural do Programa	Percentual de discentes matriculados que indicaram fazer parte do grupo elegível as afirmativas ou de inclusão social	Examinar a adesão do Programa às políticas afirmativas ou de inclusão social	Número de discentes matriculados que indicaram fazer parte do grupo elegível às políticas afirmativas ou de inclusão social / número de discentes matriculados	-	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão de Autoavaliação

Continuação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que os objetivos da disciplina foram apresentados de forma clara	Avaliar a percepção dos discentes sobre a apresentação dos objetivos de cada disciplina	Número de discentes que concordam que os objetivos da disciplina foram apresentados de forma clara / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que os conteúdos apresentados foram coerentes com os objetivos	Avaliar a percepção dos discentes sobre a coerência dos conteúdos apresentados em relação aos objetivos	Número de discentes que concordam que os conteúdos apresentados foram coerentes com os objetivos / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que os docentes utilizaram bem os recursos didáticos que apoiaram a ensino-prática realizada em sala de aula	Avaliar a percepção dos discentes sobre como os docentes utilizaram os recursos didáticos que apoiaram o ensino-prática realizado em sala de aula	Número de discentes que concordam que os docentes utilizaram bem os recursos didáticos que apoiaram o ensino-prática realizado em sala de aula / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que os docentes foram claros na exposição dos conteúdos	Avaliar a percepção dos discentes sobre a exposição dos conteúdos	Número de discentes que concordam que os docentes foram claros na exposição dos conteúdos / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que os docentes estavam disponíveis para tirar dúvidas	Avaliar a percepção dos discentes sobre a disponibilidade dos docentes para tirar dúvidas	Número de discentes que concordam que os docentes estavam disponíveis para tirar dúvidas / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação

Continua

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que o material didático disponibilizado foi útil no processo de aprendizagem	Avaliar a percepção dos discentes sobre a utilidade do material didático disponibilizado	Número de discentes que concordam que o material didático disponibilizado foi útil no processo de aprendizagem / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que a bibliografia adotada era adequada	Avaliar a percepção dos discentes sobre a bibliografia adotada	Número de discentes que concordam que a bibliografia adotada era adequada / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que a bibliografia adotada estava atualizada	Avaliar a percepção dos discentes sobre a bibliografia adotada	Número de discentes que concordam que a bibliografia adotada estava atualizada / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que os critérios de avaliação da aprendizagem foram informados previamente	Avaliar a percepção dos discentes sobre os critérios de avaliação da aprendizagem	Número de discentes que concordam que os critérios de avaliação da aprendizagem foram informados previamente / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que os instrumentos utilizados para avaliação da aprendizagem foram adequados	Avaliar a percepção dos discentes sobre os critérios de avaliação da aprendizagem	Número de discentes que concordam que os instrumentos utilizados para avaliação da aprendizagem foram adequados / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que os conteúdos abordados na disciplina serão aplicados no projeto desenvolvido no PPGCan	Examinar a autoavaliação dos discentes em relação a cada disciplina	Número de discentes que concordam que os conteúdos abordados na disciplina serão aplicados no projeto desenvolvido no PPGCan / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que referiram ter, antes de cursar a disciplina, conhecimento sobre conteúdos das aulas	Examinar a autoavaliação dos discentes em relação a cada disciplina	Número de discentes que concordam ou parcialmente têm conhecimento prévio sobre conteúdos das aulas / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que participaram ativamente da maioria das aulas	Examinar a autoavaliação dos discentes em relação a cada disciplina	Número de discentes que concordam que participaram ativamente da maioria das aulas / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que leram a maioria das referências discutidas em sala	Examinar a autoavaliação dos discentes em relação a cada disciplina	Número de discentes que concordam que leram a maioria das referências discutidas em sala no processo de estudo / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que dedicaram tempo de estudo satisfatório à disciplina	Examinar a autoavaliação dos discentes em relação a cada disciplina	Número de discentes que concordam que dedicaram tempo de estudo satisfatório à disciplina / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação



Continuação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que aprenderam satisfatoriamente os temas abordados na disciplina	Examinar a autoavaliação dos discentes em relação a cada disciplina	Número de discentes que concordam que aprenderam satisfatoriamente os temas abordados na disciplina / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que concordam que os conteúdos abordados na disciplina contribuíram para a formação como profissional de prevenção e controle do câncer	Examinar a autoavaliação dos discentes em relação a cada disciplina	Número de discentes que concordam que os conteúdos abordados na disciplina serão aplicados no projeto desenvolvido no PPGCan / número de discentes que responderam ao formulário	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Caracterização das disciplinas	Percentual de discentes que cursaram a disciplina segundo tempo dedicado aos estudos fora do horário de aula	Examinar a autoavaliação dos discentes em relação a cada disciplina	Número de discentes que dedicaram tempo X / número de discentes que responderam ao formulário	X = não estudei fora do horário de aula; até uma hora por semana; mais de uma até duas horas por semana; mais de duas até três horas por semana; mais de três horas por semana	Formulário de avaliação e acompanhamento das disciplinas	Comissão de Autoavaliação
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Aproveitamento e aderência as disciplinas	Percentual de discentes que concluíram a disciplina com aprovação, segundo o conceito final	Examinar o aproveitamento dos discentes em relação a cada disciplina	Número de discentes aprovados na disciplina com conceito X / número de discentes que concluíram a disciplina	X = conceito A, conceito B, conceito C, conceito D, conceito E. Esse indicador será calculado para cada disciplina	Secretaria acadêmica	Secretaria acadêmica
<b>Avaliação e acompanhamento das disciplinas</b>	Aproveitamento e aderência as disciplinas	Percentual de discentes com faltas na disciplina	Examinar a aderência dos discentes em relação a cada disciplina	Número de discentes com faltas na disciplina / número de discentes matriculados na disciplina	Esse indicador será calculado para cada disciplina	Secretaria acadêmica	Secretaria acadêmica

Continua

Continuação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização do desenvolvimento dos docentes no ano letivo	Percentual de docentes que participaram em cada comissão do PPGCan	Avaliar a participação dos docentes nas comissões do PPGCan	Número de docentes que participaram da comissão X / número de docentes que responderam ao formulário	X = CPPGCan; Comissão de Seleção de Candidatos; Comissão de Autoavaliação; Comissão da Plataforma Suopira; Comissão de Acompanhamento de Trabalhos de Conclusão; nenhuma	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização do desenvolvimento dos docentes no ano letivo	Percentual de docentes que não participaram de comissões do PPGCan	Avaliar a participação dos docentes nas comissões do PPGCan	Número de docentes que não participaram de comissões / número de docentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização do desenvolvimento dos docentes no ano letivo	Percentual de docentes que induziram pelo menos um aluno a participar do processo seletivo do ano anterior	Avaliar o percentual de docentes engajados na manutenção do Programa	Número de docentes que induziram pelo menos um aluno a participar do processo seletivo do ano anterior / número de docentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização do desenvolvimento dos docentes no ano letivo	Razão entre discente induzido pelo docente e discente sob orientação principal do docente que o induziu	Avaliar a taxa de sucesso de indução de novos discentes	Número de discentes induzidos pelo docente / número de discentes sob orientação principal do docente que o induziu	-	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização do desenvolvimento dos docentes no ano letivo	Percentual de docentes segundo modificações nas orientações principais	Avaliar o percentual de docentes que tiveram modificações nas orientações principais	Número de docentes com orientações principais na condição X / número de docentes que responderam ao formulário	X = manteve os mesmos orientandos principais; abriu mão de pelo menos uma orientação principal; assumi pelo menos mais uma orientação principal	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de docentes muito satisfeitos ou satisfeitos com o processo de matrícula nas disciplinas	Avaliar o grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de docentes muito satisfeitos ou satisfeitos com o processo de matrícula nas disciplinas / número de docentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação

Continua

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de docentes muito satisfeitos ou satisfeitos com o processo de credenciamento dos docentes	Avaliar o grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de docentes muito satisfeitos ou satisfeitos com o processo de credenciamento dos docentes / número de docentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de docentes muito satisfeitos ou satisfeitos com a disponibilidade dos profissionais da secretaria acadêmica	Avaliar o grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de docentes muito satisfeitos ou satisfeitos com a disponibilidade dos profissionais da secretaria acadêmica / número de docentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de docentes muito satisfeitos ou satisfeitos com a infraestrutura disponibilizada pelo INCA para desenvolver as disciplinas	Avaliar o grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de docentes muito satisfeitos ou satisfeitos com a infraestrutura disponibilizada pelo INCA para desenvolver as disciplinas / número de docentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos docentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de docentes muito satisfeitos ou satisfeitos com a disponibilidade da CPPGCan para conversar sobre diferentes aspectos do mestrado	Avaliar o grau de satisfação dos docentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de docentes muito satisfeitos ou satisfeitos com a disponibilidade da CPPGCan para conversar sobre diferentes aspectos do mestrado / número de docentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para docentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos discentes</b>	Caracterização do desenvolvimento dos discentes no PPGCan	Percentual de discentes segundo linha de pesquisa do projeto no PPGCan	Avaliar a distribuição dos discentes segundo a linha de pesquisa do projeto	Número de discentes com projeto na linha de pesquisa X / número de discentes que responderam ao formulário	X = I – Prevenção, vigilância e controle do câncer; II – Políticas, programas e gestão no controle do câncer	Formulário de autoavaliação para discentes	Comissão de Autoavaliação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Autoavaliação anual dos discentes</b>	Caracterização do desenvolvimento dos discentes no PPGCan	Percentual de discentes que mudaram de orientador principal	Avaliar o percentual de discentes que mudaram de orientador principal	Número de discentes que mudaram de orientador principal / número de discentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para discentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos discentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de discentes muito satisfeitos ou satisfeitos com o processo de seleção do mestrado	Avaliar o grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de discentes muito satisfeitos ou satisfeitos com o processo de seleção do mestrado / número de discentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para discentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos discentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de discentes muito satisfeitos ou satisfeitos com o processo de matrícula nas disciplinas	Avaliar o grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de discentes muito satisfeitos ou satisfeitos com o processo de matrícula nas disciplinas / número de discentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para discentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos discentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de discentes muito satisfeitos ou satisfeitos com a variedade dos temas abordados nas disciplinas	Avaliar o grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de discentes muito satisfeitos ou satisfeitos com a variedade dos temas abordados nas disciplinas / número de discentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para discentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos discentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de discentes muito satisfeitos ou satisfeitos com a disponibilidade dos profissionais da secretaria acadêmica	Avaliar o grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de discentes muito satisfeitos ou satisfeitos com a disponibilidade dos profissionais da secretaria acadêmica / número de discentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para discentes	Comissão de Autoavaliação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Autoavaliação anual dos discentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de discentes muito satisfeitos ou discentes com a disponibilidade do orientador para conversar sobre o projeto e diferentes aspectos do mestrado	Avaliar o grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de discentes muito satisfeitos ou discentes com a disponibilidade do orientador para conversar sobre o projeto e diferentes aspectos do mestrado / número de discentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para discentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos discentes</b>	Caracterização do grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Percentual de discentes muito satisfeitos ou discentes com os temas abordados nos encontros do NAP	Avaliar o grau de satisfação dos discentes sobre diferentes aspectos do PPGCan	Número de discentes muito satisfeitos ou discentes com os temas abordados nos encontros do NAP / número de discentes que responderam ao formulário	-	Formulário de autoavaliação para discentes	Comissão de Autoavaliação
<b>Autoavaliação anual dos egressos</b>	Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida	Percentual de egressos no mercado de trabalho	Avaliar o percentual de egressos inseridos no mercado de trabalho formal	Número de egressos inseridos no mercado de trabalho formal / número de egressos	Ocupando posições nos setores da saúde, educação, administração pública, cargos de gestão nos diferentes níveis do SUS	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Autoavaliação anual dos egressos</b>	Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida	Percentual de egressos que atuam em área compatível com o escopo do PPGCan	Avaliar o percentual de egressos que atuam em área compatível com o escopo do PPGCan	Número de egressos que atuam em área compatível com o escopo do PPGCan / número de egressos	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Autoavaliação anual dos egressos</b>	Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida	Percentual de egressos com aumento salarial após a conclusão do mestrado	Avaliar o percentual de egressos com aumento salarial após a conclusão do mestrado	Número de egressos com aumento salarial após a conclusão do mestrado / número de egressos	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Autoavaliação anual dos egressos</b>	Impacto econômico, social e cultural do Programa	Percentual de titulados que indicaram fazer parte do grupo elegível às políticas afirmativas ou de inclusão social	Examinar a adesão do Programa às políticas afirmativas ou de inclusão social	Número de titulados que indicaram fazer parte do grupo elegível às políticas afirmativas / número de discentes matriculados que indicaram fazer parte do grupo elegível às políticas afirmativas ou de inclusão social	-	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i> e Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Comissão de Autoavaliação

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa	Percentual de teses e dissertações que se enquadraram nas áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa	Avaliar o percentual de teses e dissertações que se enquadraram nas áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa	Número de teses e dissertações que se enquadraram nas áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa / número de teses e dissertações aprovadas	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	Percentual da produção bibliográfica e técnica de discentes e egressos vinculada às dissertações e teses	Avaliar o percentual da produção bibliográfica e técnica de discentes e egressos vinculada às dissertações e teses	Número de produções técnicas de discentes e egressos vinculadas às dissertações e teses / número de produções técnicas de discentes e egressos	-	Formulários de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos e discentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	Percentual da produção bibliográfica e técnica de discentes vinculada às dissertações e teses	Avaliar o percentual da produção bibliográfica e técnica de discentes e egressos vinculada às dissertações e teses	Número de produções bibliográficas e técnicas de discentes vinculadas às dissertações e teses / número de discentes	-	Formulários de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos e discentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	Percentual da produção bibliográfica e técnica de egressos vinculada às dissertações e teses	Avaliar o percentual da produção bibliográfica e técnica de egressos vinculada às dissertações e teses	Número de produções bibliográficas e técnicas de egressos vinculadas às dissertações e teses / número de egressos	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade das atividades de pesquisa e produção intelectual do corpo docente do Programa	Pontuação média dos docentes permanentes relacionada com as produções bibliográficas	Avaliar a pontuação média dos docentes permanentes relacionada com as produções bibliográficas	(Número de produções bibliográficas dos docentes permanentes do tipo X/ponto correspondente à produção bibliográfica do tipo X) / número de produções bibliográficas dos docentes permanentes	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade das atividades de pesquisa e produção intelectual do corpo docente do Programa	Percentual da produção dos docentes permanentes em periódicos no estrato A ou em livros superiores	Avaliar o percentual da produção dos docentes permanentes em periódicos no estrato A ou em livros superiores	Número de produções dos docentes permanentes em periódicos no estrato A ou em livros nos dois estratos superiores / número de produções dos docentes permanentes	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	<p>Qualidade das atividades de pesquisa e produção intelectual do corpo docente do Programa</p>	<p>Pontuação média dos docentes permanentes por ano relacionada com as produções bibliográficas com participação de discentes e egressos</p>	<p>Avaliar a pontuação média dos docentes permanentes relacionada com as produções bibliográficas com participação de discentes e egressos</p>	<p>(Número de produções bibliográficas dos docentes permanentes com participação de discentes e egressos do tipo X: ponto correspondente à produção bibliográfica do tipo X) / número de produções bibliográficas dos docentes permanentes com participação de discentes e egressos</p>	<p>Artigos: A1 – 100; A2 – 85; A3 – 75; A4 – 60; B1 – 35; B2 – 25; B3 – 15; B4 – 5 Livros: L1 – 240; L2 – 180; L3 – 120; L4 – 70; L5 – 40 Capítulos: C1 – 90; L2 – 60; L3 – 40; L4 – 30; L5 – 15 Jovens docentes excluídos do denominador (limite 20%)</p>	<p>Formulários de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos, discentes e docentes</p>	<p>Comissão da Plataforma Sucupira</p>
	<p>Qualidade das atividades de pesquisa e produção intelectual do corpo docente do Programa</p>	<p>Pontuação média dos docentes permanentes relacionada com as produções bibliográficas com participação de discentes</p>	<p>Avaliar a pontuação média dos docentes permanentes relacionada com as produções bibliográficas com participação de discentes</p>	<p>(Número de produções bibliográficas dos docentes permanentes com participação de discentes do tipo X: ponto correspondente à produção bibliográfica do tipo X) / número de produções bibliográficas dos docentes permanentes com participação de discentes</p>	<p>Artigos: A1 – 100; A2 – 85; A3 – 75; A4 – 60; B1 – 35; B2 – 25; B3 – 15; B4 – 5 Livros: L1 – 240; L2 – 180; L3 – 120; L4 – 70; L5 – 40 Capítulos: C1 – 90; L2 – 60; L3 – 40; L4 – 30; L5 – 15 Jovens docentes excluídos do denominador (limite 20%)</p>	<p>Formulários de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos e discentes</p>	<p>Comissão da Plataforma Sucupira</p>
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	<p>Qualidade das atividades de pesquisa e produção intelectual do corpo docente do Programa</p>	<p>Pontuação média dos docentes permanentes relacionada com as produções bibliográficas com participação de egressos</p>	<p>Avaliar a pontuação média dos docentes permanentes relacionada com as produções bibliográficas com participação de discentes e egressos</p>	<p>(Número de produções bibliográficas dos docentes permanentes com participação de egressos do tipo X: ponto correspondente à produção bibliográfica do tipo X) / número de produções bibliográficas dos docentes permanentes com participação de egressos</p>	<p>Artigos: A1 – 100; A2 – 85; A3 – 75; A4 – 60; B1 – 35; B2 – 25; B3 – 15; B4 – 5 Livros: L1 – 240; L2 – 180; L3 – 120; L4 – 70; L5 – 40 Capítulos: C1 – 90; L2 – 60; L3 – 40; L4 – 30; L5 – 15 Jovens docentes excluídos do denominador (limite 20%)</p>	<p>Formulários de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos, discentes e docentes</p>	<p>Comissão da Plataforma Sucupira</p>

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade das atividades de pesquisa e intelectual do corpo docente do Programa	Percentual da produção dos docentes permanentes com participação de discentes e egressos em periódicos no estrato A4 ou superior ou em livros nos dois estratos superiores	Avaliar o percentual da produção dos docentes permanentes com participação de discentes e egressos em periódicos no estrato A4 ou superior ou em livros nos dois estratos superiores	Número de produções permanentes com participação de discentes e egressos em periódicos no estrato A4 ou superior ou em livros nos dois estratos superiores / número de produções dos docentes permanentes com participação de discentes e egressos	Jovens docentes excluídos do denominador	Formulários de alimentação da Plataforma Sucupira para egressos e docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade das atividades de pesquisa e intelectual do corpo docente do Programa	Percentual de produtos no estrato A para artigos ou livros por docente permanente	Avaliar o percentual de produtos mais relevantes indicados por cada docente no estrato A para artigos ou L1 e/ou L2 para livros por docente permanente	Número de produções indicadas pelos docentes permanentes no estrato A para artigos ou L1 e/ou L2 / número de produções indicadas pelos docentes permanentes	Somente serão computadas as publicações aderentes à área de saúde coletiva	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade das atividades de pesquisa e intelectual do corpo docente do Programa	Número de produções técnicas mais relevantes para a área de saúde coletiva per capita docente permanente	Avaliar o número de produções técnicas per capita docente permanente considerando apenas os 12 produtos técnicos mais relevantes para a área de saúde coletiva (observações)	Número de produções técnicas mais relevantes para a área de saúde coletiva / número de docentes permanentes	Produto bibliográfico técnico ou tecnológico; patente; tecnologia social; cursos de formação profissional; produto de editoração; material didático; software ou aplicativo; evento organizado; produto de comunicação; processo ou tecnologia não patenteável; relatório técnico conclusivo; manual ou protocolo	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação do Programa	Percentual de orientações sob responsabilidade de docentes permanentes	Avaliar a adequação na distribuição das orientações entre docentes permanentes e colaboradores	Número de orientações sob a responsabilidade de docentes permanentes / número de discentes	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira



Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação do Programa	Percentual de docentes permanentes com mais de dez orientações no conjunto de programas ao qual está vinculado	Avaliar a sobrecarga de orientações entre docentes permanentes	Número de docentes permanentes com mais de dez orientações no conjunto de programas ao qual está vinculado / número de docentes permanentes	Orientações principais em programas <i>stricto sensu</i>	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação do Programa	Percentual de docentes permanentes que desenvolve projetos de pesquisa, ministra disciplinas e orienta	Avaliar o envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação do Programa	Número de docentes permanentes que desenvolvem projetos de pesquisa, ministram disciplinas e orientam / número de docentes permanentes	Quem permaneceu um ou dois anos foi excluído — orientações concluídas ou em andamento	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do Programa	Percentual de projetos de pesquisa com financiamento de agências ou organismos internacionais	Avaliar a internacionalização, inserção e visibilidade do Programa	Número de projetos de pesquisa desenvolvidos no PPGCan com financiamento de agências ou organismos internacionais / número de projetos de pesquisa desenvolvidos no PPGCan	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do Programa	Percentual de projetos de pesquisa com participação de pesquisadores de instituições estrangeiras desenvolvidos no PPGCan	Avaliar a internacionalização, inserção e visibilidade do Programa	Número de projetos de pesquisa desenvolvidos no PPGCan com participação de pesquisadores de instituições estrangeiras / número de projetos de pesquisa desenvolvidos no PPGCan	Projetos de pesquisa desenvolvidos nas linhas de pesquisa do PPGCan aos quais o docente está vinculado (máximo seis)	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do Programa	Número de docentes ou pesquisadores visitantes estrangeiros recebidos pelo Programa	Avaliar a internacionalização, inserção e visibilidade do Programa	Número de docentes ou pesquisadores visitantes estrangeiros recebidos pelo Programa	Docentes ou pesquisadores visitantes credenciados	Secretaria acadêmica	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do Programa	Número de discentes estrangeiros matriculados no Programa	Avaliar a internacionalização, inserção e visibilidade do Programa	Número de discentes estrangeiros matriculados no Programa	-	Formulário de matrícula <i>stricto sensu</i>	Comissão da Plataforma Sucupira

Etapa avaliativa	Item	Indicador	Objetivo	Fórmula	Observações	Fonte	Responsável
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do Programa	Número de discentes estrangeiros recebidos para visitas técnicas no Programa	Avaliar a internacionalização, inserção e visibilidade do Programa	Número de discentes estrangeiros recebidos para visitas técnicas no Programa	-	Secretaria acadêmica	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do Programa	Número de docentes permanentes como membros de corpo editorial de periódicos internacionais indexados ao JCR e/ou Scopus	Avaliar a internacionalização, inserção e visibilidade do Programa	Número de docentes permanentes como membros de corpo editorial de periódicos internacionais indexados ao JCR e/ou Scopus	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do Programa	Percentual de docentes permanentes que ocuparam cargos relacionados com a política de saúde ou ciência e tecnologia em agências internacionais	Avaliar a internacionalização, inserção e visibilidade do Programa	Número de docentes permanentes que ocuparam cargos relacionados com a política de saúde ou ciência e tecnologia em agências internacionais / número de docentes permanentes	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do Programa	Número de docentes permanentes que atuam em atividades de cooperação e parceria do Programa com instituições acadêmicas, serviços de saúde e sociedade civil organizada em nível local, municipal, estadual ou nacional	Examinar o grau de cooperação e parceria do Programa com instituições acadêmicas, serviços de saúde e sociedade civil organizada em nível local, municipal, estadual, nacional	Número de docentes permanentes que atuam em atividades de cooperação e parceria do Programa com instituições acadêmicas, serviços de saúde e sociedade civil organizada em nível local, municipal, estadual ou nacional	-	Formulário de alimentação da Plataforma Sucupira para docentes	Comissão da Plataforma Sucupira
<b>Avaliação da Plataforma Sucupira</b>	Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do Programa	Percentual de trabalhos finais disponibilizados para a sociedade	Examinar a acessibilidade para a sociedade das informações sobre o Programa, assim como a abrangência e a atualidade da página do Programa	Número de trabalhos de conclusão de curso disponibilizados para a sociedade / número de defesas concluídas com aprovação	-	Secretaria acadêmica	Comissão da Plataforma Sucupira



Fonte: Helvetica-Light, corpo 9.

Rio de Janeiro, 2023.